

mgr inż. Artur Szalek
Nr upr. SWK/0169/OWOM/12
ul. Wąska 8, 26-110 Skarżysko – Kamienna
tel. 797-019-485, e-mail: a.szalek@wp.eu

Dane osoby wykonującej przegląd

Egz. 2

RAPORT Z PRZEGLĄDU ROZSZERZONEGO OBIEKTU MOSTOWEGO

Zarządca Drogi:	Powiat Wołomiński ul. Prądyńskiego 3 05-200 Wołomin
JNI:	35000525
Rodzaj obiektu:	most
Nr drogi; kilometraż:	DP 4334W; km 0,350
Miejscowość:	Lipka
Rodzaj i nazwa przeszkody:	rzeka Rządza



Widok ogólny mostu

Lipiec 2015

ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA

1. Wstęp

1.1. Podstawa opracowania

1.2. Podstawowe założenia

2. Protokół z przeglądu

2.1. Protokół z okresowej kontroli pięcioletniej nr 22/2015

2.2. Wnioskowane zalecenia

2.3. Decyzje administracyjne

2.4. Wykaz potrzeb w zakresie remontów i przebudowy

2.5. Raport z określenia nośności użytkowej drogowego obiektu mostowego metodą uproszczoną RYM-IBDiM

2.6. Raport z programu "nośność użytkowa" - Przeliczenie danego obiektu dla różnych norm i klas użytkowych

3. Załączniki

3.1. Katalog uszkodzeń

3.2. Skala i kryteria oceny elementów

3.3. Skala i kryteria oceny izolacji

3.4. Skala pilności wykonania prac

3.5. Kopia uprawnień budowlanych

3.6. Kopia zaświadczenia o przynależności do OIIB

1. WSTĘP

1.1. Podstawa opracowania

Podstawą formalną opracowania wykonania przeglądu rozszerzonego obiektu mostowego jest umowa zlecenie nr 032.2015 zawarta w dniu 04.05.2015r. pomiędzy Powiatem Wołomińskim a Artur Szalek nr upr. SWK/0169/OWOM/12.

1.2. Podstawowe założenia

Okresową kontrolę polegającą na sprawdzeniu stanu technicznego wykonano:

A. W odniesieniu do rodzaju, zakresu i terminu kontroli oraz osób upoważnionych do ich wykonania zgodnie z:

- Ustawą z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane

- Ustawą z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych

B. W odniesieniu do oceny stanu technicznego elementów obiektu inżynierskiego oraz ich kryteriów, a także rodzajów przeglądów obiektów inżynierskich zgodnie z :

- Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadawanych drogom, obiektom mostowym i tunelom [Dz. U. z 2005r. nr 67, poz. 582]

C. W odniesieniu do skali kryteriów kodowania oznaczeń uszkodzeń, trybów wykonania a także wzoru protokołu okresowej kontroli pięcioletniej zgodnie z :

- „Instrukcją przeprowadzania przeglądów drogowych obiektów inżynierskich” - załącznikiem do Zarządzenia nr 14 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 7 lipca 2005r.

UWAGA: do punktowej oceny stanu technicznego wykorzystano „Zasady stosowania skali ocen punktowych stanu technicznego i przydatności do użytkowania drogowych obiektów inżynierskich” załącznik do Zarządzenia nr 64 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 13 listopada 2008r.

PROTOKÓŁ OKRESOWEJ KONTROLI ROCZNEJ / PIĘCIOLETNIEJ* NR 22/2015

- PRZEGLĄDU PODSTAWOWEGO / ROZSZERZONEGO* OBIEKTU MOSTOWEGO

Dane identyfikacyjne obiektu												
1	Numer ewidencyjny (JNI): 35000525	5	JAD: Powiat Wołomiński									
2	Nr drogi: DP 4334W	6	Najbliższa miejscowość: Lipka									
3	Kilometraż: 0,350	7	Rodzaj i nazwa przeszkody: rzeka Rządza									
4	Materiał konstrukcji dźwigarów: żelbetowe	8	Długość obiektu: 6,00m									
STAN TECHNICZNY OBIEKTU										EKSPERTYZA		
Lp.	Element	Kod rodzaju uszkodzenia								Ocena stanu	Potrzeba wykonania**	Tryb wykonania
1	Nasypy i skarpy	WT	NT	UT						3	NIE	
2	Dojazdy w obrębie skrzydeł	WA	NA	RA	DA	PA	UA			2	NIE	
3	Nawierzchnia jezdni	WA	NA	RA	DA	PA	UA			3	NIE	
4	Nawierzchnia chodników, krawężniki										NIE	
5	Balustrady, bariery ochronne, osłony	AS	KS	DS	NS	US	KZ	UB		1	NIE	
6	Belki podporęczowe, gzymsy	NB	WB	RB	UB	DB	KZ	UZ		0	NIE	
7	Urządzenia odwadniające										NIE	
8	Izolacja pomostu	CA								2	NIE	
9	Konstrukcja pomostu	RB	UB	KB	KZ	OB	CB			2	NIE	
10	Konstrukcja dźwigarów głównych										NIE	
11	Łożyska										NIE	
12	Urządzenia dylatacyjne	WA	NA	RA	DA	PA	UA			3	NIE	
13	Przyczółki	WB	NB	RB	UB	KZ				3	NIE	
14	Filary										NIE	
15	Koryto rzeki, przestrzeń podmostowa	WT	NT	UT						3	NIE	
16	Przeguby											
17	Konstrukcje oporowe, skrzydełka											
18	Urządzenia ochrony środowiska											
19	Zakotwienia ciągów											
20	Ciągna											
21	Urządzenia obce										NIE	
Stan pogody: mokro		Ocena konstrukcji pomostu:								2		
		Ocena konstrukcji dźwigarów głównych:								x		
		Średnia arytmetyczna oceny podpór:								3		
		Średnia arytmetyczna ocen wszystkich elementów obiektu:								2,20		
Temperatura: 21°C		OCENA CAŁEGO OBIEKTU:								2,00		
Uszkodzenia zagrażające bezpieczeństwu ruchu publicznego (opis uszkodzeń):												
Bezpieczeństwo ruchu pojazdów i pieszych zmniejszone z uwagi na brak krawężników oraz barier energochłonnych i ubytki balustrady.												
Uszkodzenia zagrażające katastrofą budowlaną (opis uszkodzeń):												
Nie występują.												
PRZYDATNOŚĆ OBIEKTU DO UŻYTKOWANIA***												
Parametr						Ograniczenie**				Ocena		
1. Bezpieczeństwo ruchu publicznego						NIE				0		
2. Aktualna nośność obiektu						NIE				2		
3. Dopuszczalna prędkość ruchu pojazdów						NIE				5		
4. Szerokość skrajni na obiekcie						NIE				0		
5. Wysokość skrajni na obiekcie						NIE				5		
6. Skrajnia / światło pod obiektem						NIE				5		
ESTETYKA OBIEKTU I JEGO OTOCZENIA (opis)***:												
Estetykę obiektu pogarszają:												
- Korozja i ubytki balustrady,												
- rysy, pęknięcia i deformacje nawierzchni bitumicznej,												
- degradacja gzymsów.												
WYKONANIE ZALECEŃ Z POPRZEDNIEGO PRZEGLĄDU:												
Zalecenia nie zostały wykonane.												

WNOSKOWANE ZALECENIA			
Rodzaj zalecenia	Potrzeba wykonania**	Tryb wykonania	
1. Zamknięcie obiektu dla ruchu	NIE		
2. Ograniczenie nośności do 30,00 [Mg]	TAK	A	
3. Ograniczenie prędkości ruchu do [km/h]	NIE		
4. Ograniczenie skrajni poziomej na obiekcie do [cm]	NIE		
5. Ograniczenie skrajni pionowej na obiekcie do [cm]	NIE		
6. Ograniczenie skrajni poziomej pod obiektem do [cm]	NIE		
7. Ograniczenie skrajni pionowej pod obiektem do [cm]	NIE		
8. Oznakowanie obiektu	NIE		
9. Przeprowadzenie przeglądu rozszerzonego poza planem przeglądów	NIE		
10. Przeprowadzenie przeglądu szczegółowego poza planem przeglądów	NIE		
11. Wykonanie prac porządkowych	TAK	1	
12. Użytkowanie obiektu na dotychczasowych warunkach**: TAK			
WYKONAWCA PRZEGLĄDU			
Tytuł, imię i nazwisko	Nr uprawnień budowlanych	Podpis	Data przeprowadzenia przeglądu:
1. mgr inż. Artur Szałek	SWK/0169/OWOM/12	<i>Szałek</i>	19.07.2015
2. mgr inż. Krzysztof Pijanowski	MAZ/0445/POOM/13	<i>Pijanowski</i>	
DECYZJA / WNIOSEK* KIEROWNIKA REFERATU DRÓG UM:			
Data:			
..... pieczęć i podpis			

Protokół okresowej kontroli uzgodnili:

Stanowisko	Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi
Oddziałowy Inspektor Mostowy				
Naczelnik Wydziału Mostów				

DECYZJA NACZELNIKA WYDZIAŁU UM (wypełniać tylko gdy jest wniosek Kierownika Referatu Dróg)

Data:

.....
pieczęć i podpis

Przeгляд podstawowy spełnia wymagania okresowych kontroli, określone w art. 62 ust. 1 pkt 1 i ust. 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2003 r. nr 207, poz. 2016 oraz z 2004 r. nr 6, poz. 41, nr 92, poz. 881, nr 93, poz. 888 i nr 96, poz. 959). Przeгляд rozszerzony spełnia wymagania okresowych kontroli, określone w art. 62 ust. 1 pkt 2 i ust. 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2003 r. nr 207, poz. 2016 oraz z 2004 r. nr 6, poz. 41, nr 92, poz. 881, nr 93, poz. 888 i nr 96, poz. 959).

Załączniki do protokołu przeglądu rozszerzonego:

1. Wykaz potrzeb do planu bieżącego utrzymania i remontów – obiekt mostowy
2. Dokumentacja fotograficzna obiektu
3. Dokumentacja fotograficzna uszkodzeń obiektu
4. Raport z określenia nośności użytkowej drogowego obiektu mostowego metodą uproszczoną RYM-IBDiM
5. Raport z programu "nośność użytkowa" - Przeliczenie danego obiektu dla różnych norm i klas użytkowych
6. Protokół kontroli instalacji odgromowej*
7. Protokół kontroli instalacji wentylacyjnej*
8. Protokół kontroli urządzeń obcych: oświetleniowych / gazowych / telekomunikacyjnych / energetycznych / wodociągowych / ciepłowniczych / innych*

* - niepotrzebne skreślić, ** - wpisać „tak” lub nie”, *** - wypełniać w czasie wykonywania przeglądu rozszerzonego

Wykaz potrzeb do planu bieżącego utrzymania i remontów – obiekt mostowy

Numer ewidencyjny (JNI): 35000525

Lp.	Element	Wyszczególnienie rodzaju prac	Tryb wykonania	Jednostka miary	Szacunkowa liczba jednostek	Cena jednostkowa	Wartość robót [zł]
1	Nasypy i skarpy	- reprofilacja i wzmocnienie skarp	1	m ²	40	200	8000
2	Dojazdy w obrębie skrzydeł	- wymiana nawierzchni bitumicznej	1	m ²	30	200	6000
3	Nawierzchnia jezdni	- wymiana nawierzchni bitumicznej	1	m ²	36	200	7200
4	Nawierzchnia chodników, krawężniki	- wymiana kapy chodnikowej na wylewaną na mokro, - montaż krawężnika	1 1	m ³ m	3 22	600 200	1800 4400
5	Balustrady, bariery ochronne, osłony	- wymiana balustrady	A	m	22	500	11000
6	Belki podporęczowe, gzymsy	- montaż prefabrykowanych desek gzymsowych	1	m	22	200	4400
7	Urządzenia odwadniające	- sączki,	1	szt.	8	70	560
8	Izolacja pomostu	- ułożenie papy termozgrzewalnej gr. 5mm	1	m ²	54	50	2700
9	Konstrukcja pomostu	- wylewanie płyty na mokro	1	m ³	30	2000	60000
10	Konstrukcja dźwigarów głównych						
11	Łożyska	- montaż podkładek elastomerowych gr. 20mm	1	m ²	10	1000	10000
12	Urządzenia dylatacyjne	- montaż dylatacji bitumicznych	1	m	17	1200	20400
13	Przyczółki	- piaskowanie powierzchni betonowej - wypełnienie ubytków zaprawą PCC - zabezpieczenie antykorozyjne powierzchni betonowych	1 1 1	m ² m ³ m ²	30 0,5 30	20 10000 40	600 5000 1200
14	Filary						
15	Koryto rzeki, przestrzeń podmostowa						
16	Przeguby						
17	Konstrukcje oporowe, skrzydełka						
18	Urządzenia ochrony środowiska						
19	Zakotwienia cięgien						
20	Cięgna						
21	Urządzenia obce						
Ogółem wartość robót [zł]							143260

Wykonawca przeglądu			
Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi
1. mgr inż. Artur Szatek	19.07.2015	<i>Szatek</i>	Z uwagi na brak bezpieczeństwa ruchu pojazdów i pieszych oraz stan techniczny obiektu zaleca się jego generalny remont w przeciągu dwóch lat.
2. mgr inż. Krzysztof Pijanowski	19.07.2015	<i>Pijanowski</i>	

Z propozycjami potrzeb do planu bieżącego utrzymania i remontów zapoznał się:

Stanowisko	Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi
Kierownik Referatu Drog				

Potrzeby do planu bieżącego utrzymania i remontów uzgodnili:

Stanowisko	Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi
Oddziałowy Inspektor Mostowy				
Naczelnik Wydziału Mostów				

JNI: 35000525

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA OBIEKTU
z dnia 19.07.2015r.

Karta nr 1.1



Fot. 1. Widok od strony północnej



Fot. 2. Widok z boku od strony górnej wody



Fot. 3. Widok wzdłuż mostu od strony dolnej wody



Fot. 4. Widok od spodu

JNI: 35000525

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA USZKODZEŃ
z dnia 19.07.2015r.

Karta nr 2.1



Fot. 5. Wegetacja roślin oraz zanieczyszczenia stożka spowodowane brakiem systematycznych prac utrzymaniowych - stożek od strony północnej i górnej wody.



Fot. 6. Wegetacja roślin, ubytki i przemieszczenia gruntu (stożek od strony południowej – widok od strony dolnej wody)



Fot. 7. Rysy, ubytki, deformacje nawierzchni jezdni na dojeździe od strony południowej.



Fot. 8. Zanieczyszczenia, wegetacja roślin, rysy, ubytki, deformacje nawierzchni jezdni.



Fot. 9. Ubytki balustrady – widok od strony dolnej wody.



Fot. 10. Korozja pochwytu oraz ubytki betonu słupka balustrady.



Fot. 11. Korozja zbrojenia oraz ubytki betonu słupka balustrady.



Fot. 12. Korozja i deformacja przeciągu oraz ubytki i pęknięcia betonu słupka balustrady.



Fot. 13. Zniszczenie struktury betonu oraz stali zbrojeniowej gzymsu – widok od strony dolnej wody.



Fot. 14. Zniszczenie struktury betonu oraz stali zbrojeniowej gzymsu – widok od strony górnej wody.



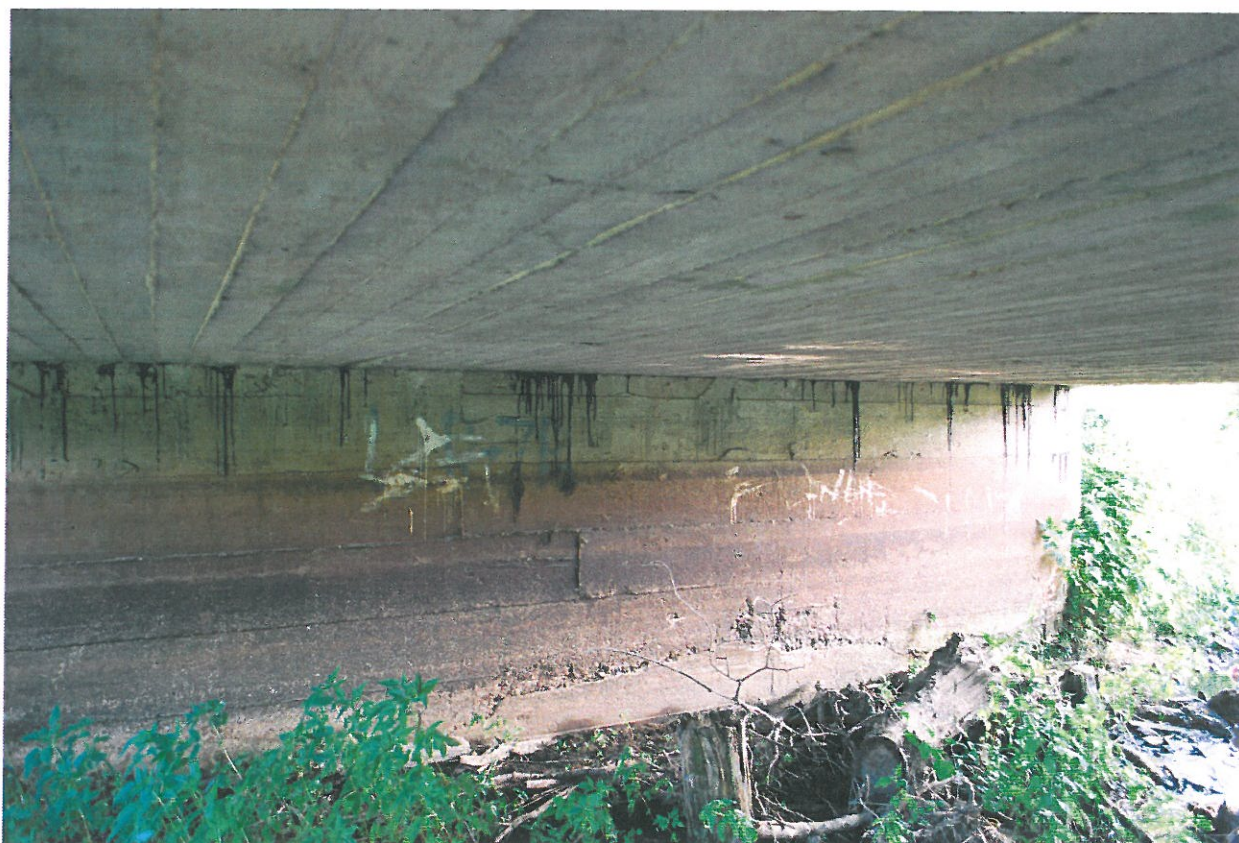
Fot. 15. Ubytki betonu, korozja betonu, korozja odsłoniętych prętów zbrojeniowych płyty pomostu.



Fot. 16. Ubytki betonu, korozja betonu, korozja odsłoniętych prętów zbrojeniowych oraz zacieki i wykwyty świadczące o braku skuteczności izolacji płyty pomostu.



Fot. 17. Ubytki betonu, korozja betonu, zniszczenie struktury materiału prętów zbrojeniowych płyty pomostu.



Fot. 18. Ubytki betonu oraz zanieczyszczenia przyczółka od strony północnej.



Fot. 19. Zanieczyszczenie przestrzeni podmostowej – widok na przyczółek od strony południowej.



Fot. 20. Zanieczyszczenie przestrzeni podmostowej – widok na przyczółek od strony północnej.

mgr inż. Artur Szalek
Nr upr. SWK/0169/OWOM/12
ul. Wąska 8, 26-110 Skarżysko – Kamienna
tel. 797-019-485, e-mail: a.szalek@wp.eu

Dane osoby wykonującej przegląd

RAPORT
z określenia nośności użytkowej drogowego
obiektu mostowego metodą uproszczoną
RYM-IBDiM

1. LOKALIZACJA OBIEKTU

1.1. Numer JNI : 35000525
 1.2. Numer pierwszego przęsła : 1
 1.3. Numer drogi : DP 4334W
 1.4. Kilometraż : 0,350
 1.5. Najbliższa miejscowość : Lipka
 1.6. Nazwa przeszkody : rzeka Rządza

2. DANE WYJŚCIOWE

2.1. Normatyw projektowania : PN-66/B-02015
 2.2. Klasa obciążenia normowego : I
 2.3. Schemat statyczny konstrukcji obiektu : Belka swobodnie podparta
 2.4. Model przekroju poprzecznego przęsła : Płytowe - jezdnia bez krawężników
 2.5. Rozpiętość teoretyczna przęsła [m] : 6,00

3. PARAMETRY GEOMETRYCZNE PRZEKROJU POPRZECZNEGO PRZĘSŁA ([m])

a - szer. opaski zewnętrznej lub pobocza (L/P) : 0,18 / 0,18
 b - szer. użytkowa jezdni : 6,80
 P - szer. płyty pomostu : 7,16

4. SPOSÓB USTALENIA NOŚNOŚCI UŻYTKOWEJ

Metoda uproszczona RYM-IBDiM z wykorzystaniem programu
 NosUz firmy ProMat
 Inny sposób :

5. NOŚNOŚĆ UŻYTKOWA OBIEKTU

Obliczona nośność użytkowa obiektu mostowego [T] : **41,76**
 Zredukowana nośność użytkowa obiektu mostowego uwzględniająca jego aktualny
 stan techniczny **[T] : 30,00**

6. UWAGI

Z uwagi na stan techniczny obiektu a przede wszystkim postępującą degradację
 płyty pomostu należy z kolejnymi latami aktualizować nośność użytkową obiektu.

7. WYKONAWCA OBLICZEŃ

mgr inż. Artur Szalek mgr inż. Krzysztof Pijanowski
 Uprawnienia budowlane UPRAWNIENIA BUDOWLANE
 nr ewid. SWK/0169/OWOM/12 do projektowania bez ograniczeń
 Imię i nazwisko wykonawcy obliczeń : ARTUR SZALEK, KRZYSZTOF PIJANOWSKI
 w specjalności mostowej

8. Z WYNIKAMI OBLICZEŃ ZAPOZNALI SIĘ

Oddziałowy Inspektor Mostowy :

Naczelnik Wydziału Mostów :

Dyrektor Oddziału :

ZAŁĄCZNIK DO RAPORTU

Wydruk śladu obliczeń

>>Płytkowe - jezdnia bez
krawężników<<
SCHEMAT : Belka swobodnie podparta

ELEMENT 1: Przęsło
RODZAJ : belka swobodnie podparta
[Długość] = 6,0000000
Rozpiętość zastępcza
[Rozpiętość L] = 6,0000000
[Długość W] = 0,0000000
[L dla momentu] = 6,0000000
[L dla siły] = 6,0000000

STRONA 1
Obliczenia dla momentu
[N] = 7,0000000
[B] = 6,1371429
[M1N] = 12,4357542
[TN] = NIE DOTYCZY
Obliczenia dla siły
[N] = 7,0000000
[B] = 6,1371429
[M1N] = 12,4357542
[TN] = NIE DOTYCZY
[N] = 7,0000000

Współczynniki przeciążenia
[L] = 6,0000000
[N] = 7,0000000
[N] = 7,0000000
[B] = 6,1371429
[X1] = 1,1685714
[X2] = 4,7685714
Obliczenie rzędnych
[N] = 7,0000000
[B] = 6,1371429
[Alfa] = 1,0228571
[Eta 1] = 0,3109973
[Eta n] = 0,0444894
[Gamma 1] = 0,2191684
[Gamma 2] = 0,2769108

[GAMMA] = 0,2769108
[MP] = 44,9088783
[TP] = NIE DOTYCZY

STRONA 2
Obliczenia dla momentu
[N] = 7,0000000
[B] = 6,1371429
[M1N] = 12,4357542
[TN] = NIE DOTYCZY
Obliczenia dla siły
[N] = 7,0000000
[B] = 6,1371429
[M1N] = 12,4357542
[TN] = NIE DOTYCZY
[N] = 7,0000000

Współczynniki przeciążenia
[L] = 6,0000000

[N] = 7,0000000
[N] = 7,0000000
[B] = 6,1371429
[X1] = 1,1685714
[X2] = 4,7685714

Obliczenie rzędnych
[N] = 7,0000000
[B] = 6,1371429
[Alfa] = 1,0228571
[Eta 1] = 0,3109973
[Eta n] = 0,0444894
[Gamma 1] = 0,2191684
[Gamma 2] = 0,2769108

[GAMMA] = 0,2769108
[MP] = 44,9088783
[TP] = NIE DOTYCZY

Przeliczenie pojazdów umownych
[Dług. M] = 6,0000000
[Dług. T] = 6,0000000

KATEGORIA 1
[M] = 45,0833333
[T] = 199,0000000
KATEGORIA 2
[M] = 37,7222222
[T] = 178,6666667
KATEGORIA 3
[M] = 33,6666667
[T] = 158,6666667
KATEGORIA 4
[M] = 27,2500000
[T] = 124,0000000
KATEGORIA 5
[M] = 16,5000000
[T] = 79,3333333
POJAZD GRANICZNY
[M] = 0,0000000
[T] = 0,0000000

Aproksymacja pojazdu

[Dla momentu] = 41,7630045
[Dla siły] = 42,0000000
[MASA POJAZDU] = 41,7630045

Wyznaczenie najbardziej
niekorzystnego wariantu

[1: M1N] = 12,4357542
[1: TN] = NIE DOTYCZY
[1: MP] = 44,9088783
[1: TP] = NIE DOTYCZY
[1: NOS] = 41,7630045

[Najgorszy element] = 1
[NOŚNOŚĆ] = 41,7630045

MAC [a319f81d06fb7d3d2802a247d02ddbdf]

[KONIEC ŚLADU OBLICZEŃ]

RAPORT Z PROGRAMU "NOŚNOŚĆ UŻYTKOWA"
Przeliczenie danego obiektu dla różnych norm i klas użytkowych

OBIEKT : 35000525
 Nr przęsła : 1
 Nr drogi : DP 4334W
 Kilometraż : 0,350
 Najbliższa miejsc.: Lipka
 Przeszkoda : rzeka Rządza
 RODZAJ PRZEŚŁA : Płytowe - jezdnia bez krawężników
 SCHEMAT STATYCZNY : Belka swobodnie podparta
 Parametry :
 1. Szerokość lewej opaski : 0,1800
 2. Szerokość prawej opaski : 0,1800
 3. Szerokość nawierzchni : 6,8000
 4. Szerokość płyty : 7,1600
 5. Liczba pasm płyty : 7

LICZBA PRZESEŁ : 1
 DŁUGOŚĆ PRZEŚŁA : 6.0000

	M1N	TN	MP	TP	Kat.
NORMA: PN-85/S-10030					
A	21,5079		77,6709		42,00 t
B	16,1309		58,2532		42,00 t
C	12,2747		44,3272		40,97 t
D	8,6032		31,0684		20,76 t
E	6,4524		23,3013		13,80 t
NORMA: PN-66/B-02015					
I	12,4358		44,9089		41,76 t
II	7,6257		27,5385		16,36 t
III	4,5754		16,5231		10,01 t
NORMA: Normatyw-1956r.					
I	12,4358		44,9089		41,76 t
II	9,1508		33,0462		23,23 t
III	6,1006		22,0308		13,09 t

mgr inż. Artur Szalek
 Uprawnienia budowlane
 nr ewid. SWK/0169/OWOM/12

mgr inż. Krzysztof Pijanowski
 UPRAWNIENIA BUDOWLANE
 nr MAZ/0445/POOM/13
 do projektowania bez ograniczeń
 w specjalności mostowej

3. ZAŁĄCZNIKI

3.1. Katalog uszkodzeń

Do opisu uszkodzeń wykorzystano poniższe oznaczenia kodowe zgodnie z: „Instrukcją przeprowadzania przeglądów drogowych obiektów inżynierskich” - załącznikiem do Zarządzenia nr 14 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 7 lipca 2005r.

OZNACZENIE I RODZAJ USZKODZENIA		USZKODZONY MATERIAŁ										
		BETON	DREWNO	CEGLA	KAMIEŃ	STAL			GUMA	ASFALT	GRUNT	TWORZYWO SZTUCZNE
						KONSTRUKCYJNA	SPRĘŻAJĄCA	ZBROJENIOWA				
						B	D	C				
N	Zanieczyszczenia	NB	ND	NC	NK	NS	NP	-	NG	NA	NT	NM
W	Wegetacja roślin	WB	WD	WC	WK	WS	-	-	WG	WA	WT	WM
C	Przecieki wody	CB	CD	CC	CK	CS	CP	-	CG	CA	CT	CM
O	Osady lub wykwit	OB	OD	OC	OK	OS	OP	-	OG	-	-	OM
A	Zniszczenie zabezpieczeń antykorozyjnych	AB	AD	AC	AK	AS	AP	AZ	-	-	-	-
K	Korozja, gnicie, starzenie	KB	KD	KC	KK	KS	KP	KZ	KG	KA	-	KM
R	Zarysowania i pęknięcia	RB	RD	RC	RK	RS	RP	RZ	RG	RA	-	RM
L	Uszkodzenia łączników	LB	LD	LC	LK	LS	LP	LZ	LG	-	-	LM
D	Deformacje	DB	DD	-	-	DS	DP	DZ	DG	DA	-	DM
P	Przemieszczenia, osiadanie	PB	PD	PC	PK	PS	PP	PZ	PG	PA	PT	PM
B	Zablokowanie, ograniczenie ruchu	BB	BD	-	-	BS	BP	-	BG	-	-	BM
U	Ubytki, braki lub erozja materiału	UB	UD	UC	UK	US	UP	UZ	UG	UA	UT	UM
Z	Zniszczenie struktury materiału	ZB	ZD	ZC	ZK	ZS	ZP	ZZ	ZG	ZA	-	ZM

3.2. Skala i kryteria oceny elementów

Skalę i kryteria oceny stanu technicznego elementów przyjęto zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadawanych drogom, obiektom mostowym i tunelom [Dz. U. z 2005r. nr 67, poz. 582]:

Ocena	Stan	Opis stanu uszkodzenia
5	odpowiedni	bez uszkodzeń i zanieczyszczeń możliwych do stwierdzenia podczas przeglądu
4	zadowalający	wykazuje zanieczyszczenia lub pierwsze objawy uszkodzeń pogarszających wygląd estetyczny
3	niepokojący	wykazuje uszkodzenia, których nienaprawienie spowoduje skrócenie okresu bezpiecznej eksploatacji
2	niedostateczny	wykazuje uszkodzenia obniżające przydatność użytkową, ale możliwe do naprawy
1	przedawaryjny	wykazuje nieodwracalne uszkodzenia dyskwalifikujące przydatność użytkową
0	awaryjny	uległ zniszczeniu lub przestał istnieć

3.3. Skala i kryteria oceny izolacji

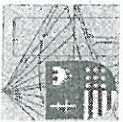
Skalę i kryteria oceny izolacji przyjęto zgodnie z „Instrukcją przeprowadzania przeglądów drogowych obiektów inżynierskich” - załącznikiem do Zarządzenia nr 14 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 7 lipca 2005r.

Ocena	Stan	Opis stanu izolacji
5	odpowiedni	brak objawów wskazujących na nieszczelność izolacji
2	niedostateczny	występują nieliczne małe zaciek; miejscowa naprawa może zatrzymać proces niszczenia elementu
0	awaryjny	wstępują rozległe przecieki powodujące zmniejszenie trwałości elementu

3.4. Skala pilności wykonania prac

Tryb wykonania przyjęto zgodnie z „Instrukcją przeprowadzania przeglądów drogowych obiektów inżynierskich” - załącznikiem do Zarządzenia nr 14 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 7 lipca 2005r.

Tryb	Opis skali pilności wykonania
A	oznacza prace awaryjne, które należy wykonać niezwłocznie, poza planem prac na rok bieżący
1	oznacza prace do wykonania w przyszłym roku,
2	oznacza prace do wykonania w drugiej kolejności w latach następnych,
3	oznacza prace do wykonania w trzeciej kolejności w latach następnych,



ŚWIĘTOKRZYSKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
sygn. akt SK-0055-0153(2)/12

Kielce dnia 30 grudnia 2012 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz.U. z 2001r., Nr 5, poz. 42 z późn. zm.*) i art. 12 ust. 1 pkt 2-5, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 2 i ust. 3-4, art. 14 ust. 1 pkt 2b ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz.U. z 2010r., Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.*) oraz § 11 ust. 1 pkt 1 i § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz.U. z 2006r., Nr 83, poz. 578 z późn. zm.*), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jednolity: Dz.U. z 2000r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.*)

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Świętokrzyskiej Izby Inżynierów Budownictwa nadaje Panu

Arturowi Szalek

magistrowi inżynierowi budownictwa

urodzonemu dnia 4 czerwca 1984 roku w Barlinku

UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny SWK/0169/OWOM/12

do kierowania robotami budowlanymi

bez ograniczeń

w specjalności mostowej

Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 2-5 i art. 13 ust. 3 i 4 ustawy - Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- kierowania wytworzeniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytworzenia tych elementów,
- wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymywania obiektów budowlanych.

II. Na mocy § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia uprawniają do:

- kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:
 - drogowy obiekt inżynierski, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych,
 - kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, konstrukcja oporowa oraz nadziemne i podziemne przejście dla pieszych, w rozumieniu przepisów o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe.

Uzasadnienie

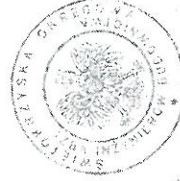
W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a., odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Świętokrzyskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Pan Artur Szalek
ul. Wąska 8
26-110 Skarżysko-Kamienna
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. Okręgowa Rada ŚOIIB
4. a/a



Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący Składu Orzekającego

Andrzej Pawelec

mgr inż. Andrzej Pawelec

Członek Składu Orzekającego

Stefan Szalkowski

dr inż. Stefan Szalkowski

Członek Składu Orzekającego

Edmund Pieniążek

mgr inż. Edmund Pieniążek



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

SWK-EZJ-9K7-1L1 *

Pan Artur Szalek o numerze ewidencyjnym SWK/BM/0105/13
adres zamieszkania ul. Wąska 8, 26-110 Skarżysko-Kamienna
jest członkiem Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

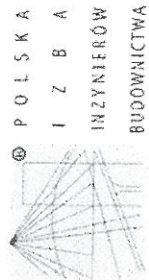
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2014-09-01 do 2015-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2014-08-08 roku przez:

Wojciech Plaza, Przewodniczący Okręgowej Rady Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

SWK-HLA-WQM-AEG *

Pan Artur Szalek o numerze ewidencyjnym SWK/BM/0105/13
adres zamieszkania ul. Wąska 8, 26-110 Skarżysko-Kamienna
jest członkiem Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2015-09-01 do 2016-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-08-18 roku przez:

Wojciech Plaza, Przewodniczący Okręgowej Rady Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budowlanych
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
wzrost. akt. MAZ/7131/405/13.M

Warszawa, dnia 20 grudnia 2013 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 19 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budowlanych oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 b) ustawy z dnia 7 lipca 1964 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity, Dz.U. z 2016 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) oraz § 14 ust. 1 pkt 1, § 15, § 19 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielných funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83 poz. 578 pozon. zm.) po ustaleniu bezspornych warunków w zakresie przeprowadzenia zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym.

Pan Krzysztof Pijanowski
magister inżynier
ur. dnia 9 lipca 1984 roku w m. Skarżysko-Kamienna
otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

nr MAZ/0445/POOM/13

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności mostowej

Szczegółowy zakres uprawnień

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5 oraz art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4 ustawy - Prawo budowlane, w zakresie objętej wyżej wzmianką specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

1. projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sporządzania nadzoru autorskiego;
2. sprawowania kontroli technicznej urzeczniania obiektów budowlanych;

II. Na mocy § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielných funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do:

sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie wyżej wymienionej specjalności;

III. Na mocy § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielných funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do:

1. projektowania obiektu budowlanego iścignego, jak:
 - 1) drogowy obiekt inżynierski w rozumieniu przepisów o drogach publicznych;
 - 2) kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, konstrukcja oporuwa oraz nadziemne i podziemne przebiegi dla pieszých, w rozumieniu przepisów w warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe;

IV. Na mocy § 19 ust. 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielných funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają również do: obliczania sważła mostów i przapiastów.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy - Prawo budowlane, podstawy do wykonywania samodzielných funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



Skład Orzekający

- 1/ mgr inż. Krzysztof Latoszek
- 2/ mgr inż. Irena Churska
- 3/ mgr inż. Krzysztof Booss

Otrzymuje

1. Pan Krzysztof Pijanowski,
- ul. Armii Ludowej Narobowej 90 m. 17
- 05-771 Warszawa
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. 24

mgr inż. Krzysztof Pijanowski
UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr MAZ/0445/POOM/13
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności mostowej



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I A C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-JTB-28Y-SYP *

Pan KRZYSZTOF PIJANOWSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/BM/0288/14
adres zamieszkania AL. K.E.N. 90/47, 02-777 WARSZAWA
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2015-02-01 do 2016-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-02-06 roku przez:

Mieczysław Grodzki, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej posiadane bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pib.org.pl lub kontaktując się z Biurem Właściciel Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

mgr inż. Krzysztof Pijanowski
UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr MAZ/0445/POOM/13
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności mostowej